



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес **27.01.2012 г.** в Панорамната зала на Община Дупница се проведе I-то извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветници.

Отсъства Иван Бански.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.05 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден на всички.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.05**, откривам **I - то извънредно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.**

Ще изчета Решение № 186/05.01.2012 год. на ОИК гр. Дупница, относно Предсрочно прекратяване на пълномощия на общ. съветник и обявяване за избран на следващия от съответната листа за съветник към Общински съвет Дупница.

/чете Решение № 186/05.01.2012 год. на ОИК/

Ще поканя г-н Стойнев на микрофона. Ще Ви помоля да повтаряте след мен г-н Стойнев.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната, и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие! Заклех се!”

/Г-н Пламен Георгиев Стойнев подписва клетвеният лист/

/аплодисменти/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към обсъждане на Дневния ред с Изх. № 40/20.01.2012 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница / Вх. № 618/19.12.2011 г./

2. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2012 г. / Вх. № 15/13.01.2012 г./
3. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за предоставяне на безвъзмездно управление на Община Дупница на недвижими имоти – публична държавна собственост. / Вх. № 30/18.01.2012 г./
4. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 04.11.2011 г. до 31.12.2011 г./ Вх. № 33/19.01.2012 г./
5. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Избор на Заместник - председател на Общински съвет Дупница./ Вх. № 34/19.01.2012 г./
6. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Създаване на Временна комисия към Общински съвет Дупница, която да изготви предложения за съдебни заседатели за Районен съд гр. Дупница. /Вх. № 36/20.01.2012 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Стратегия за управлението на общинската собственост в Община Дупница за периода 2011-2015г. /Вх. № 37/20.01.2012 г./
8. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на решение за отправяне на искане до Съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД за свикване на Общо събрание на дружеството. /Вх. № 38/20.01.2012 г./
9. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Освобождаване от длъжност на управителя на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, избор на временно изпълняващ длъжността управител и вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /Вх. № 39/20.01.2012 г./

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Предлагам към така представения Ви Дневен ред да гласуваме още три точки. Това са докладни записки постъпили извънредно.

Като т. 10 от дневния ред - Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница с вх. № 56/25.01.2012 г., относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на следните проекти: “Да посрещнем предизвикателствата на новия свят” по договор № BG161PO001/1.1-01/2007/071, “Укрепване на свлачища в с. Червен брег, Община Дупница” по договор № BG161PO001/1.4-04/2009/009 и “Архитектурно и благоустройствено оформление на широк център на гр. Дупница” по договор № BG161PO001/1.4-05/2009/008, всички финансирани от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013.

Като т. 11 - Докладна записка с вх. № 57/25.01.2012 г. от инж. Методи Чимев, относно Даване съгласие за разработване и кандидатстване с проектно предложение на община Дупница като водещ партньор и сключване на споразумение за партньорство с община Сурдулица, Република Сърбия по Втората покана за набиране на проектни предложения за Програмата за трансгранично сътрудничество между България и Сърбия 2007-2013, съфинансирана от Инструмента за предприєдинителна помощ.

Като т. 12 - Докладна записка от мен, относно Промяна в поименния състав на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси.

Има ли други предложения? Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ: Кмет:

Уважаеми общински съветници.

Аз имам предложение за оттегляне на докладна записка № 15/13.01.2012 г., относно Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2012 г. Мотива е, че към момента на внасяне идеята беше всички читалища да предоставят отчет за предходната година и проекто бюджет за финансиране. Поради липса на цялостна информация и не внасяне на комисия, предлагам да бъде оттеглена.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли други предложения? Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общински съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмете,

Дами и господа общински съветници.

Съгласно Правилника приет за работата на Общински съвет на извънредна сесия ние нямаме право да приемаме извънредни докладни. Моля Ви за съвет и от юриста как да постъпим. Ние като група ще подкрепим по принцип тези докладни, но тава противоречи според нас на Правилника.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист към ОбС:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Това което чух от общ. съветник г-н Башленски не е точно така. Няма забрана по правилник. Правилника не прави разграничения между редовни и извънредни заседания на ОбС за включване на 1/3 допълнителни точки след отправянето на поканата на общ. съветници. Ако г-н Башленски има точно основание коя правна норма е нарушена ще я коментирам, но като цяло правилника допуска 1/3 допълнителни точки както на редовно така и на извънредно заседание.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов. Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Г-н Председател,

Колеги.

В подкрепа оттеглянето на докладната искам да кажа, че ПК разгледахме на заседание този въпрос и констатирахме същото, че е дадена Програма, без читалищните дейци да са представили в комисията какво ще изпълняват през годината. За това нашата молба е когато се определи следващото да бъдат представени на комисията да се разгледа това нещо. Иначе Програмата е съобразена със Закона за читалищната дейност и може да служи за основа на дейност. Освен това използвам случая понеже има едно ново читалище в дупнишкия регион,

това е читалище “Ген. Георги Тодоров”, което е с военна тематика и искам да се обърна към всички присъстващи да ги покая утре на годишно отчетно събрание, където това читалище ще отчете също своята едногодишна дейност. Събранието ще бъде от 11.00 часа в Заседателната зала на общината. Благодаря Ви за вниманието. Каня също всички колеги, които слушат ефира, но не са членове на запасното войнство да присъстват на събранието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли други желаещи за изказване? Ако няма, моля който е съгласен с така предложения Дневен ред от който отпада т. 2 заради оттеглянето на докладната от г-н Чимев с включването на трите извънредни докладни като точки 9, 10 и 11, да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница / Вх. № 618/19.12.2011 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за предоставяне на безвъзмездно управление на Община Дупница на недвижими имоти – публична държавна собственост. / Вх. № 30/18.01.2012 г./
3. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 04.11.2011 г. до 31.12.2011 г./ Вх. № 33/19.01.2012 г./
4. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Избор на Заместник - председател на Общински съвет Дупница./ Вх. № 34/19.01.2012 г./
5. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Създаване на Временна комисия към Общински съвет Дупница, която да изготви предложения за съдебни заседатели за Районен съд гр. Дупница. /Вх. № 36/20.01.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Стратегия за управлението на общинската собственост в Община Дупница за периода 2011-2015г. /Вх. № 37/20.01.2012 г./
7. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Приемане на решение за отправяне на искане до Съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД за свикване на Общо събрание на дружеството. /Вх. № 38/20.01.2012 г./
8. Докладна записка от Ивайло Любенов Константинов – Председател на ОбС, относно Освобождаване от длъжност на управителя на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, избор на временно изпълняващ длъжността управител и вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница. /Вх. № 39/20.01.2012 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще поканим г-н Гърнев и г-жа Йорданова ако са тук. Вие ли сте г-жа Йорданова? Заповядайте. Искам да Ви кажа, че и двамата са редовно поканени, имат уведомление за което са се подписали. Заповядайте г-жа Йорданова, ако можете да отговорите на въпроса.

Г-ЖА МИЛЕНА ЙОРДАНОВА – представител на общ. Дупница в “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Съгласуване с новото ръководство няма, защото сделката е направена преди да бъде избрано новото ръководство. Решението за продажба е взето на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството. Във връзка с питането дали сме получавали заплащане? Да. В това решение в Протокола от 12.08 на извънредното Общо събрание на акционерите е взето решение членовете на борда на директорите да получават възнаграждение в размер на 200 лв., като сумите които сме получили са преведени месец ноември.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Стойнев заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Тук не знам дали направи впечатление кой е нотариуса. Това е съпругата на Иво Гърнев, нашия представител в борда на директорите. Как очаквате от такъв човек да защитава интересите на общината. Тук няма ли конфликт на интереси? Това е едното което е. Не чухме какви са правните последици за общината от цялата тази сделка? Нямахме отговор. Освен това ние тук... Милена Йорданова каза, че не съгласувано с новото ръководство на общината. Толкова ли беше трудно преди тази продажба да се направи контакт с новото ръководство на общината и да се обясни преди самата продажба как стоят нещата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сделката е сключена на 19 октомври, реално в предизборната кампания, така че.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Моля кмета да обясни какви са правните последици за нашата община?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

В момента в който ръководството, новото ръководство в мое лице и в екипа с който работим, стигнахме до тази информация, инициирахме провеждане на извънредно Общо събрание, което бяхме упълномощили г-н Бучов, като юрист консулт на общината да ме представлява разбира се без право на глас. Нашата покана беше отправена по необходимия ред, беше предвидена дата 12 януари за въпросното Общо събрание. За всеобщо наше учудване предната вечер беше получена информация, че общото събрание няма да се проведе. Внасям малка яснота по това какво е правено към момента. А относно това което ние мислим, че е редно да бъде направено, след това ще го прочетете и в докладната по този въпрос. Имаме няколко възможни опции. Ограничени сме разбира се от Устава на Търговското дружество, колкото и да ни се иска да правим неща, които за нас определено тия ситуации не са никак приятни. Правно за повечето от тях, основание дали има или няма ще решат други органи разбира се. Но това което ние инициираме е свикване отново на Общото събрание при Дневен ред: Освобождение на номинираните от Община Дупница членове и избор на нови

такива и предлагане да бъде назначен контролър, който да провери годишния финансов отчет на дружеството.

Под текста е ясен. Колкото и да не ни се иска официално да казвам в тази цялата история стои оня горчивия при вкус, че някой ти е взел нещо без да те пита с малки условности разбира се и активите на дружеството в момента фигурират едни общински имоти които вече както разбрахте са продадени. Целия набор от документи беше предоставен и на Икономическа комисия. Колегите мисля, че така обстойно се запознах с нещата. От тук на сетне разчитам на Вас като колективен орган да намерим правилния подход за излизане от тази ситуация. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Междувременно се появи г-н Гърнев и изп. Директор на дружеството – г-н Дзаферис, така че ако някой въпрос извън питанията, след това ще имате възможност да го отправите.

Второто питане е с № 16/13.01.2012 г. от г-н Първан Дангов. Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

(Чете питането с вх. № 16/13.01.2012 г., приложено към Протокола)

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Г-н Чимев имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Дангов,

Господа общински съветници.

По реда на поставените въпроси ще предоставя на Вашето внимание следните отговори. По 1-ви въпрос. Относно дейността към днешна дата, имаме предоставена карта със зони. Зачитам, защо мисля, че я нямате пред себе си. Район Блатино-1506 имота на обща стойност 655 хектара, Дупница – 354 имота, Пиперево – 82 и Яхиново – 579 имота, Дренски рид, землище Дупница – 96 имота, землище Самораново – 187 имота – обща площ 85 хектара. ГСМ Дупница – 38 имота, обща площ 2 хектара, “Марков камък” Саморанво – 21 имота, 32 хектара, парк “Рила” Дупница – 223 имота, Бистрица – 56 имота, обща площ – 87 хектара и бившето поделение – 1 имот, обща площ – 27 хектара. Общо 3 143 имота на площ 1 416 хектара. Това е което ние имаме информация за дейността на дружеството.

По 2-рия въпрос дали има сключен договор и дали е съгласуван с общинското ръководство, дали има утвърдено техническо задание, отговора е, че няма такъв договор с конкретно задание.

По 3-ти въпрос. Внасян ли е периодичен отчет? Няма внасян такъв отчет. Избрани са представители на Община Дупница, които са действали с право на глас в Съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ”. Не са били писмено задължени от акционера за гласуване “за” или “против” дадено решение.

По 4-ти въпрос. Дали имаме информация за сключени трудови договори с лицата Йордан Йорданов и Явор Тодоров. Конкретно за тях ние нямаме такава представена информация за сключване на договори. А, относно възнагражденията, но мисля, че стана въпрос в предното питане на нашите представители в Съвета на директорите.

И последния въпрос на г-н Дангов. Каква е политиката на общинското ръководство? Аз мисля, че в предното питане на г-н Стойнев този въпрос беше залегнат и отговора мисля,

че го казах ясно. Политиката е на неодобрение, реалността за съжаление е друга, факт е какво може да бъде направено. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря и аз г-н Чимев. Очевидно Вие като Кмет сте поставен в трудна ситуация, която аз лично разбирам, дано обаче времето и здравия разум на мнозинството от този Общински съвет така да работи и да Ви помага, че и Вие като Кмет и цялата община да излезе очевидно от този капан и грабеж за мен, който беше заложен от ръководството на предишния мандат. Изобщо не се притеснявам да го кажа предвид на факта, че тогава, говоря към месец януари миналата година долу – горе това време беше гласуван окончателния Устав на въпросното дружество с внушително мнозинство чиито представители виждаме и днес тук сред сегашните колеги. Лично за мен ще бъде интересно да чуя в рамките на една година дали тяхното мнение е същото по отношение дейността на това дружество. И дали тогава когато предупреждавахме с колегата Стойнев и Попов, че общината само ще загуби, а тя очевидно ще губи от бъдещи дейности на това дружество, към днешна дата е един горчив факт. Но на въпросите за питането, г-н Стойнев, г-н Чимев, лично за мен цифрите, които прочетохте в първата точка, относно дейността на бройките имоти, това което е правено и заснемано не ми говори нищо. Какво от това, че в Блатино били заснети ен брой имоти. Това Вас като Кмет лично и ръководството на общината ползва ли го нещо питам или не? Каква е ползата конкретно аз момента не виждам? Единствената цел на това дружество беше тогава при учредяването да бъдат предоставени тези имоти от общината на цена която само те си определят. Като общински съветник, както аз така и надявам се и повечето колеги ще подкрепяме всичко онова което предложите, разумно разбира се по отношение по – стриктния контрол на това дружество и ще се радвам в дневния ред понеже има точка включена като докладна на дискусия най – после и да се види кой от коя страна стои. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Предлагам дискусията по отношение на работата на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” да се случи по време на обсъждането на докладната записка за замяна на представителите на общината в борда на директорите на въпросното дружество.

Преминаваме към точка първа от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница с **вх. № 618/19.12.2011 г.**

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само искам да допълня – Предвид гореизложеното и на основание чл. 21 да бъде допълнено **ал. 1, т. 7** и ал. 2 и чл. 27, **ал. 4 и 5** от ЗМСМА.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще дам думата на г-н Владимиров да представи доклада на Икономическата комисия по отношение на тази докладна.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси няма възражение към предложеното проект решение да стане решение, няма изменение, няма допълнение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир. Имате думата за изказвания. Ако няма ще преминем към режим на гласуване. Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Аз предлагам чл. 18, ал. 2, едно тълкуване да направим с юриста. Г-н Попов, имам съмнение, че тук влизаме в едно противоречие за ограничаване правото на някои от собствениците да не ползват освобождаването от битови отпадъци. Моля, ако може г-н Попов да направи едно тълкуване, за да не изпаднем в противоречие. Тъй като задължението на съответния собственик си остава, той го дължи на общината съответно с лихвата и това не би трябвало да бъде пречка за освобождаване от такса смет ако имота не се ползва. За това молбата ми е г-н Попов да направи тълкуване на този член, за да не влезем в някакво противоречие. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шушков. Заповядайте г-н Попов.

Г-Н МИЛЕН ПОПОВ – юрист към ОбС:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Що се отнася до предложението за изменение на тази Наредба, обективирам в чл. 18 буква (б), ал. 2, че не се извършва освобождаване по чл. 18, ал. 1, т. 2 и 3, ако собственика на имота има задължения за местни данъци и такси за битови отпадъци за предходни години, мога Ви кажа следното. Наистина недопустимо е да се оказва извършването на каквито и да било административни услуги, включително освобождаване от такси за наличия на задължения за местни данъци и такси за предходни години. Таксата като вид плащане има възмезден характер. Т.е. тя се дължи за насрещно предоставена услуга. Така, че ако такава услуга не се предоставя, подобно плащане на такса е необяснимо и недопустимо. От друга страна обаче моето мнение е, че подобен текст е незаконен..... Аз съм се противопоставял и когато се е приемала и самата Наредба. От друга страна обаче в самата Наредба за местните такси и цени на услуги съществува подобен текст и се отказва обслужването на физически и юридически лица със задължения към общината над 100 лв. Това разрешение не беше оспорено нито от Областния управител, нито протестирано от Прокуратурата. Наистина въпроса е дискуссионен. Има съдебни решения, съдебна практика, които казват, че такива текстове са недопустими, но самата Наредба не е оспорвана преди и е в сила. Така че подобен текст действа и в сегашната наредба.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов. Има ли други изказвания? Ако не ще гласуваме поименно докладната.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Иван Георгиев Бански	отсъства
21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
26. Силвия Димитрова Овчарченска	за
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	за
30. Ени Милчов Лефтеров	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С
прие

РЕШЕНИЕ

№ 1

I. Общински съвет Дупница допълва и създава нова т. 18б към глава II, раздел I от Наредбата:

Чл. 18б. (1) Не се извършва освобождаване по чл. 18 (4) т. 2 и т. 3 през посоченият период или част от него, ако имотът или част от него се ползва от собственик, ползвател или наемател, както ако в имота се извършват строителни и /или ремонтни дейности.

(2) Не се извършва освобождаване по чл. 18 (4) т. 2 и т. 3 ако собственикът на имота има задължения за местни данъци и такси за битови отпадъци за предходни години.

(3) В случаите, когато в имота, деклариран по чл. 18 (4) т. 2 и т. 3 след проверка на органите на общинска администрация се установи ползване на имота или откриване на нови партиди и / или съществено движение по съществуващи партиди, нарушителите дължат глоба в трикратен размер на годишната такса за сметосъбиране и сметоизвозване, но не по-малко от 500 лв. Глобата се налага по реда на ЗАНН.

II. Приема образец на декларация за деклариране на горепосочените обстоятелства като приложение № 1 към Наредба за определяне размера на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница.

Приложение № 1
Към чл. 18 (4)

**ДО
КМЕТА
НА ОБЩИНА ДУПНИЦА**

**ДЕКЛАРАЦИЯ
ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ТАКСА ЗА СМЕТОСЪБИРАНЕ И
СМЕТОИЗВОЗВАНЕ НА ФИЗИЧЕСКИ / ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА**

1. от ЕГН:.....
собствено, бащино и фамилно име и ЕГН на лицето

адрес.....
адрес на местоживееене на лицето

2. и..... ЕГН:.....
собствено, бащино и фамилно име и ЕГН на лицето

адрес.....
адрес на местоживееене на лицето

3. и..... ЕГН:.....
собствено, бащино и фамилно име и ЕГН на лицето

адрес.....
адрес на местоживееене на лицето

4. и..... ЕГН:.....
собствено, бащино и фамилно име и ЕГН на лицето

адрес.....
адрес на местоживееене на лицето

телефон за връзка.....

Господин кмет,

В качеството ми на собственик (съсобственици), ползвател на имот с партиден № , представляващ , находящ се в гр. Дупница на адрес
жк, ул, бл., вх., ап., ет.

ДЕКЛАРИРАМ (ДЕКЛАРИРАМЕ), че

1. Имота няма да се използва през цялата Г.
2. В имота **няма** открити партиди за електроенергия и ВиК / **има открити партиди** за: електроенергия №..... и за ВиК №
3. Съгласно чл. 186(3) от Наредбата за определяне на местните такси на територията на Община Дупница давам съгласие длъжностни лица от общинска администрация Дупница да извършват проверки за движение на показателите по горните партиди.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни в настоящата декларация.

Дата.....

Подпис

на деклараторите: 1.....
2.....
3.....
4.....

От кого се подава – от собствениците на имоти, находящи се на територията на гр. Дупница които отговарят на изискванията на чл. 18 (4) т.2 и т. 3 от Наредба за определяне размера на местните такси на територията на община Дупница.

Срок за подаване – Декларацията се подава от 1 ноември до 31 декември на предходната година.

Къде се подава – В деловодството на Община Дупница.

Указания за попълване на декларацията:

1. Попълват се имената и ЕГН на декларатора-физическо лице.
2. За чужди граждани, които нямат ЕГН - личен номер на чужденеца или осигурителен номер.
3. Попълва се адреса на местоживеене на физическото лице за обратна връзка.
4. Попълва се ЕГН / личен номер на чужденеца или осигурителен номер / на представителя или пълномощника.
5. Попълва се последователно – партидният номер на имота, вида на имота / апартамент, ателие и др. / , точният адрес на имота, годината за която се отнася.
6. Задължително се попълват номерата на откритите партиди за електроенергия и ВиК, в случай, че такива не съществуват, се подчертава **няма открити партиди.**
7. Декларацията се подписва от декларатора/ите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Втора точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за предоставяне на безвъзмездно управление

на Община Дупница на недвижими имоти – публична държавна собственост с вх. № 30/18.01.2012 г. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев. Ще помоля г-н Владимиров председател на Икономическата комисия да представи мнението си.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Тук кмета предлага да спестим около 1 650 лв. на общината без ДДС. Нямаме възражения, единодушно е прието това предложение за вземане на решение на ОбС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров. Г-н Пилев, който е Председател на ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност, да представи мнението и на тази комисия.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Нашата комисия също предлагаме докладната да се приеме във вида в който ни е предложена. Пожелаваме успехи на общинското ръководство, защото това ако стане би било много добре за нашия град.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Има ли изказвания?

Ако не ще гласуваме поименно докладната.

- | | |
|-------------------------------------|----------|
| 1. Ивайло Любенов Константинов | за |
| 2. Матей Николов Попниколов | за |
| 3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева | за |
| 4. Асен Георгиев Пилев | за |
| 5. Йордан Крумов Йорданов | за |
| 6. Атанас Живков Василев | за |
| 7. Илиянка Димитрова Пилева | за |
| 8. Емил Любомиров Панчев | за |
| 9. Иван Асенов Фулев | за |
| 10. Иво Георгиев Янков | за |
| 11. Пламен Георгиев Стойнев | за |
| 12. Станислав Христов Павлов | за |
| 13. Асен Костадинов Башленски | за |
| 14. Иван Тодоров Ибришимов | за |
| 15. Чавдар Василев Милошев | за |
| 16. Иван Асенов Шопов | за |
| 17. Асен Сотиров Илиев | за |
| 18. Маргарита Любенова Илинска | за |
| 19. Александър Димитров Анин | за |
| 20. Иван Георгиев Бански | отсъства |

21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	за
26. Силвия Димитрова Овчарченска	за
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	за
30. Ени Милчов Лефтеров	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.15, ал.1 от Закона за държавната собственост и чл.6, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 2

1. Общински съвет Дупница дава съгласието си да бъдат предоставени безвъзмездно за управление на Община Дупница следните имоти – публична държавна собственост:

1.1. Открита площ – 750 кв.м в предгаровия площад за паркинг на автобуси по Акт за държавна собственост №1828/21.06.1994 год., представляваща обособена част от УПИ I – “за ЖП гара”, кв.124 по регулационния план на гр.Дупница, с идентификатор 68789.608.451 /стар идентификатор 68789.608.363/ по одобрената със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с административен адрес: гр.Дупница, ул.”Отец Паисий” №44.

1.2. Помещение за автогара с разгъната застроена площ /РЗП/ 90 кв.м в приемното здание на жп гарата по Акт за държавна собственост №1881/25.09.1995 год., представляващо обособена част от железопътна гара гр.Дупница, състоящо се от помещение “чакалня”, багажно отделение, гише за продажба на билети и каса и помещение за диспечер, с РЗП 90 кв.м, разположени в двуетажна сграда с обслужващо предназначение – ЖП гара гр.Дупница, изградена в УПИ I – “за ЖП гара”, кв.124 по регулационния план на гр.Дупница, с идентификатор 68789.608.363 по одобрената със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с административен адрес: гр.Дупница, ул.”Отец Паисий” №44, ремонтирани и преустроени за автогара, съгласно разрешение за строеж №43/07.04.2008 год. и удостоверение №24/16.06.2008 год. за въвеждане в експлоатация на строеж: Ремонт на помещение от железопътна гара гр.Дупница, състоящо се в подобряване, поддържане в изправност на помещение “чакалня” и извършване на вътрешно преустройство с цел обособяване на багажно отделение, гише за продажба на билети и каса и помещение за диспечер, за автогара с РЗП 90 кв.м, разположен

в двуетажна сграда с обслужващо предназначение – ЖП гара гр.Дупница, изградена в УПИ I – “за ЖП гара”, кв.124 по регулационния план на гр.Дупница, с идентификатор 68789.608.451 /стар идентификатор 68789.608.363/ по одобрената със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастър.

2.Задължава кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия и комплектова преписката за предоставяне на имотите.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Трета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 04.11.2011 г. до 31.12.2011 г. с **вх. № 33/19.01.2012 г.**

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Има ли някой, който желае да коментира тази докладна? Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

По отчета няма какво да се коментира. Той е такъв коректен. Това което е написано, предполагам, че колегите ще го подкрепят. Една препоръка към работещите във Вашето звено момичета. На последното свикване тази седмица на заседанията на комисиите бяха изпратили писани покани по пощата, които пристигнаха при някои от колегите след провеждане на заседанието, за това имаше и отсастващи от заседанието на нашата комисия и Икономическата. Препоръката ми е да се обаждат по телефона, както правеха в предишния мандат. Да продължим тази практика оведомителен режим по телефона, освен това което пращат по пощата, а пък ако смятат да не го пращат изобщо по пощата, единствено да остане другото за сесията. Това е.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Дангов. Няма пречка това да се случва и ще бъде направено.

Който е “за” предложеното решение, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 3

1. Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода от 04.11.2011 г. до 31.12.2011 г.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четвърта точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Избор на Заместник - председател на Общински съвет Дупница с вх. № 34/19.01.2012 г.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Имате думата за предложения. Заповядайте г-н Кацов.

Ще бъде гласувано по реда на постъпване на предложенията.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Ние общинските съветници от ОДС подкрепихме в Правилника на община Дупница да има 1 зам. председател на ОбС. Съгласно този Правилник всеки един съветник може да предлага и да бъде предложен за заместник, но ние няма да подкрепим всеки. Нашата принципна позиция, че единствената кандидатура която ще подкрепим е от политическата партия спечелила най-голям дял от доверието на дупнишкия избирател, а именно ГЕРБ.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Т.е. нямате конкретна номинация?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Ние изразихме нашето принципно становище.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Заповядайте г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

Ние като колегите от ОДС също подкрепихме в Правилника да попадне длъжността зам. председател за пръв път в историята на ОбС въобще от началото на демокрацията в Дупница, но също няма да подкрепим друг човек, няма да издигнем собствена кандидатура и няма да подкрепим друг човек, който е извън ПП “ГЕРБ”.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Башленски.

Други изказвания? Т.е. няма номинации. Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Аз предлагам г-н Владимир Владимиров.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Други предложения? Заповядайте г-н Костадинов.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – общ. съветник:

От името на ОДС предлагам г-н Иво Янков.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли други предложения? Ако ми позволите аз да кажа няколко думи. Аз самият когато приех това доверие, така ясно осъзнавах отговорността която поемам. По отношение на това, че нямам никакъв опит в тази посока, дори честно казано аз не бях и гледал нито една от сесиите на Об.С Дупница, нито такава на София. Не познавах Закона за местно самоуправление в детайли, не познавах наредбите в частност и порядките в Община Дупница и тогава след едно малко по-широко обсъждане на нашата група стигнахме до извода, че трябва да бъде подкрепян от човек с опит. Такъв човек сред тук присъстващите

има двама. Единият е г-н Попниколов, а другия г-н Владимиров. Тук няма игра на партийни интереси. Единственото което е нужно на целият ни ОбС е да имаме една работеща структура, така че да ползва и гражданите на общината, заради което всъщност подкрепям предложението на г-н Стойнев, г-н Владимиров да бъде зам. председател на този съвет.

Има ли някой, който иска да се изкаже? Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги.

Аз се учудвам на позицията, която беше изразена от колегите от ОДС и от БСП, предвид на това, че националните ръководства говорят че ГЕРБ на национално ниво преяжда с власт. Всички постове в държавата се намират в ръцете на ГЕРБ – президентска, законодателна, изпълнителна. Нека ние в Дупница да не следваме този пример, да има коректив на управляващите от ГЕРБ и в този смисъл предложението, което направи колегата Стойнев смятам за разумно. Това първо. Второ, ако мислите че днес с това гласуване на длъжността, това не е пост а е длъжност зам. Председател на ОбС, даваме кой знае какви правомощия и голяма власт на някого от тук нататък, това не е така. Председателя на ни е жив и здрав, той е младо момче учи се в движение смятам, че е в състояние да изпълнява своите основни задължения както му е вменено по Закон, за това от тук нататък каквото и да бъде решението на нас по отношение на която и кандидатура да изберем, тя ще бъде само в негова полза и услуга. И не на последно място имаме заявката на самия Председател, когото подкрепихме единодушно, той е направил своя избор и аз призовавам всички ние да се вслушаме в това което г-н Константинов самия каза. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Заповядайте г-н Ибришимов.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги. Премиерът Бойко Борисов не еднократно е казал, че може да управлява сам и няма да позволи никой да му извива ръцете. Ако става въпрос за коректив, тогава нека зам. председателя да е от явно изразена опозиционна партия, каквато е например БСП.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате ли конкретно предложение?

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Не. Нямаме конкретно предложение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Може да предложите.

Г-Н ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Когато става въпрос за коректив...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Ибришимов. Има ли други изказвания?

Ако няма първо ще гласуваме по реда на предложенията. Който е “за” предложената номинация от г-н Стойнев на г-н Владимиров, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	4
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	7

Предложението г-н Владимир Владимиров да бъде зам. председател на ОбС се приема.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Чета пълният текст на решението.

“Общински съвет Дупница избира **Владимир Бойчов Владимиров** за Заместник – председател на Общински съвет Дупница.”

Който е “за” така предложения текст, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	11

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 1 и сл. от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 4

1.Общински съвет Дупница избира **Владимир Бойчов Владимиров** за Заместник – председател на Общински съвет Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Честито г-н Владимиров.

/Г-н Владимиров – общ. съветник: Благодаря./

Следваща **пета точка** от дневния ред е докладна от мен, относно Създаване на Временна комисия към Общински съвет Дупница, която да изготви предложения за съдебни заседатели за Районен съд гр. Дупница.

Чета проекта за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Предложенията ще дойдат от председатля на комисията по Териториално устройство арх. Пилев. Заповядайтег-н Пилев да предложите проекта на комисията, която председателствате.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Предлагаме комисията да се състои от **5 члена**.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението комисията да бъде в състав от **5 члена се приема**.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

За членове на комисията предлагаме – **Илиянка Пилева, Маргарита Илинска, Кирил Попов, Вергил Кацов и Стоян Шушков.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли други предложения? Заповядайте г-жо Овчарченска.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Аз предлагам **Йонко Гергов**, като юрист на ОбС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жо Овчарченска, ще Ви помоля на чие място да посочите.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

На Стоян Шушков.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли други предложения? Който е “за” така направеното предложение от г-жо Овчарченска, г-н Шушков да бъде заменен с г-н Йонко Гергов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	1
“ ПРОТИВ “	27
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Предложението **не се приема**.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Чета пълния текст на решението.

“1.Общински съвет Дупница избира Временна комисия която да изготви предложения за съдебни заседатели за Районен съд гр. Дупница в състав от 5 общ. съветници, както следва:

Председател: Илиянка Пилева

Секретар: Маргарита Илинска

Членове:

1. Кирил Попов

2. Вергил Кацов

3. Стоян Шушков

2.Задължава Временната комисия да внесе докладна записка в Общински съвет Дупница с предложения за съдебни заседатели за Районен съд гр. Дупница в срок до 16.02.2012 година.

3. Временната комисия се създава със срок до утвърждаване на предложенията за съдебни заседатели от Общински съвет Дупница.”

Който е “за” така предложения текст, моля да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА във връзка с чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 5

1.Общински съвет Дупница избира Временна комисия която да изготви предложения за съдебни заседатели за Районен съд гр. Дупница в състав от 5 общ. съветници, както следва:

Председател: Илиянка Пилева

Секретар: Маргарита Илинска

Членове:

1. Кирил Попов

2. Вергил Кацов

3. Стоян Шушков

2.Задължава Временната комисия да внесе докладна записка в Общински съвет Дупница с предложения за съдебни заседатели за Районен съд гр. Дупница в срок до 16.02.2012 година.

3. Временната комисия се създава със срок до утвърждаване на предложенията за съдебни заседатели от Общински съвет Дупница.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Шеста точка от дневния ред е докладна от инж. Методи Чимев с **вх. № 37/20.01.2012 год.**, относно Приемане на Стратегия за управлението на общинската собственост в Община Дупница за периода 2011-2015 г. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Давам думата на г-н Владимир – председател на Икономическата комисия да представи становището.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Предложената Стратегия е приета от комисията. Нямаме възражения, нямаме и предложения за промени. Предлагаме на ОбС да гласува “за” предложената Стратегия за управление на общината.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Пилев, становището на комисията по Териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Нашата комисия също предлага докладната да бъде приета във вида в който е предложена.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Има ли желаещи да се изкажат?

Ако няма преминаваме към гласуване. Който е “за” така предложения проект, да гласува!

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и във връзка с чл. 8, ал. 8 от ЗОС, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 6

1. Общински съвет – Дупница приема Стратегията за управлението на общинската собственост в Община Дупница за периода 2011 – 2015 година.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща седма точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на решение за отправяне на искане до Съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД за свикване на Общо събрание на дружеството с **вх. № 38/20.01.2012 г.**

Преди да прочета проекта ще допълня в основанията още едно и на основание **чл. 251(а), ал. 1 от ТЗ**. Цялото изречение ще стане:

“Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 223, ал. 1 от ТЗ, чл. 37 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 23 във връзка с чл. 27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА и на основание чл. 251(а), ал. 1 от ТЗ, предлагам Общински съвет Дупница, да вземе следното:”

Както и в т. 3. Вземане на решение за назначаване на контролър.....Тук заменяме думата регистриран одитор с **контролър**, който да провери годишният финансов отчет на дружеството. Това е по препоръка на Икономическата комисия, която ще внесе след малко предложението.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Имате думата за предложения. Нека извинявам се само да чуем мнението на комисията преди да дам думата.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Колеги общински съветници.

Тази докладна с предложението за решение беше разгледана от Икономическата комисия. Повече коментари станаха не толкова по това което трябва да вземем като решение, а по принцип това което в момента става, това което получаваме като информация от медиите. Но, явно, че дискусиата започна още от преди сесията в началото на дневния ред, преди приемане на дневния ред и тя ще продължи и в момента.

Какво е предложението на Икономическата комисия? Това което г-н Председателя направи промени в текста, мотивите и в т. 3 да бъде не регистриран одитор, а **контролър**.

Общински съвет за участие в новите членове на директорите имена предлагаме **Милен Попов и Десислава Стойнева**.

Това е предложението на Икономическата комисия. Беше отправено предложение към г-н Председателя на ОбС и кмета да бъдат поканени г-н Иво Гърнев и г-жа Милена Йорданова на днешното заседание и управителя на дружеството “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ”.

Това е по решението което предлагаме като Икономическата комисия. Може би коментара ще стане по-усилен в момента в който чуем и мнението на досегашните членове на Съвета на директорите и изпълнителния директор по въпроси които може да се поставят към тях.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир. Г-н Пилев, становището на комисията по Териториално устройство.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията приема, че докладната не е достатъчно изяснена и предлага ОбС да изслуша своите представители в Съвета на директорите, да изслуша отговорите на г-н кмета на общината по повод общ. съветник Първан Дангов, да изслуша изп. Директор на дружеството, да участва в разискванията на сесията и едва тогава при наличието на достатъчно информация да оформи своето становище. Становището може да се изрази и директно чрез гласуване на сесията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ. съветник:

В подкрепа на това което прочете арх. Пилев, в крайна сметка г-н Председател защо се налага да сменяваме Гърнев и Милена Йорданова? Такъв въпрос при нас в комисията беше дискутиран. Ако те добросъвестно както предполагам например, те са действали в рамките на устава на дружеството. Те не са имали никакви лични други техни искания. Сега г-н Гърнев си е позволил при жена му да изповяда сделката, хубаво, добре това е човешка слабост. Но в крайна сметка защо ги сменяваме? Г-ца Йорданова или г-жа не знам каква е аз за пръв път я виждам тя е служителка в администрацията тя е била на разположение тук при инж. Чимев вече трети месец работи при него. Могла е да влезе при него и да му каже “Добър ден аз съм Милена Йорданова, така и така, участвам в такава структура, където общината има участие.” Могли са и те доброволно ако се чувстват, че по някакъв начин им е било трудно да контактуват с хората от съвета на директорите да си подадат и сами молби за освобождаване. Очевидно те не са го направили, доволни са от своята работа, не знам дали са доволни от заплащането, но в крайна сметка аз поставям и така въпроса. Защо се налага да ги сменяваме? Защото, ако колеги прочетете внимателно това, което между другото е гласувано точно преди 1 година на днешния ден на 27 януари 2011г. Тогавашното мнозинство което го гласува представяно и днес в ОбС трябва да се срамува, да наведе главите, за това което е направено. Не само, че общината няма никакво право там и ние можем да си загубим целия ден в безмислени спорове, но тя е задължена по особени клаузи в устава на учредителния акт на дружеството да действа и то като добросъвестен акционер включително и да не разгласява конфиденциална информация. От ноу- хау на дружеството от това какво действа и понеже сигурно ще има и други въпроси, аз питам случайно ли е това което ни беше поднесено тука справка за изпълнение на проекта, че се концентрира дейността на дружеството в района на землището на село Блатино? Случайно ли е с това , че сега в момента там минава трасето на магистрала Струма и случайно ли точно там се работи? Да видим в крайна сметка на кои частни лица мен това ме интересува, на кои частни лица имотите се заснемат с пари които плаща общината? И защо чичо от село, на който му се налага инж. Чимев да подпише един, една промяна в плана за земеразделяне или промяна в подробния устройствен план трябва да плати от собствения си джоб 200- 300 лв. на геодезист примерно от Крайници го прави, а на някой от въпросните населени места където в момента “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” заснема имотите не го правят или го правят с пари които ние плащаме като данъкоплатци. Уважаеми колеги заложено беше в устава, че тези имоти на Рибарника ще се загубят и Вие тогава като сте го гласували, говоря за групата колегите от БСП и ОДС. Заложено беше тогава. Изобщо прочетохте ли го, че това ще се случи? И една година по късно сега да се чудим какво да правим. Всеки може да ми обяснява , че щяла да се повиши цената на имотите. Какво ще се повиши при условие на икономическа криза? Като гледам тръгнаха да купуват тука в Дупница всеки ден. Ние сме говорили в неофициални разговори включително и аз като Кмет, с инвеститори които искат на едно място 50- 100 дка. Оказва се, че едно от най- апетитните места което ние общината беше собственик и можеше да го реализира, това вече, вече не е. Някаква фирма от не знам си къде. Да сигурно водещи, поне така ги пише тука, но аз лично не виждам за себе си като гражданин като общински съветник ползата от въпросното дружество. Бяха преплетени частни интереси и беше умело използвана представителната власт в лицето на бившият председател на ОбС, пък кмета Янев не знаеше къде е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Ще отговоря директно на вашият въпрос, тъй като беше поставен към мен. А преди това ще пусна една скица на която са зашрихирани имотите за които става дума. Вероятно има хора които не знаят точно за кои имоти става дума. Който желае може да погледне.

Искам да Ви кажа, че такова нещо не се е случвало в най-новата история на България. Това е прецедент, който следва да търпи развитие, имам предвид проучване и развитие на национално ниво. Просто такъв филм, никой, никога, никъде не е гледал. Обикновено са се продавали имоти на ниски цени, апортирали са се имоти с някаква конкретна цел да бъде постигната или с някакъв конкретен ангажимент или договореност, но да се апортират имоти срещу това никой от нас да не може и в момента да каже какво точно общината ползва, такова нещо не се е случвало нито в Дупница, нито в България. За целта са уведомени, министър председателя, уведомен е главния прокурор на Република България, това е прецедент на национално ниво, а такъв очевидно няма и в Европа. Защото всички се държаха за главата като чуха за какво става дума. Два месеца, аз почти ежедневно през кмета Чимев задавах въпроси на общинската администрация и до момента включително нямам адекватен отговор. Това е мотива заради който поисках на днешната сесия да сменя представителите на общината в съвета на директорите на въпросното дружество. А това е и становището на ГЕРБ г-н Дангов, каквото и всъщност, какъвто въпрос имахте в питането си.

Имаше други желаещи за изказване? Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Кмете.

Колеги.

Взимам думата като член на Икономическата комисия, малко некоректно мнение от председателя цитира, че сме посочили имена за заместници на тези в дружеството. Такова нещо не сме разглеждали, но аз и г-н Башленски на Икономическата комисия няколко пъти предложихме да бъдат изслушани представителите на община Дупница в дружеството и изпълнителния директор на дружеството. Такова нещо не посмя да се вземе като решение на Икономическа комисия и не се състоя това изслушване там. Ние не сме против изслушването на тези представители тук в общинската зала, в залата на ОбС и това беше част от решенията които взехме на Икономическата комисия. Тогавя присъстваше и кмета на това заседание, той също го подкрепи и дори пое ангажимент да покани изпълнителния директор да присъства на заседанието. Моля ако е тук този представител, или тези представители на това дружество вече да излязат и да кажат за какво става въпрос в дружеството. Какво е свършено, какво не е свършено и т.н. Наистина има малко информационно затъмнение за тази дейност и трябва да дадем ход на тези неща и да преценим не емоционално да реагираме, а всички заедно да преценим това полезно ли е за общината или не е полезно. Ние не сме против проверка на това дружество, съгласихме се да има контролор, както е посочено в докладната и да вървим напред.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Други желаещи?

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ- общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете.

Уважаеми г-н Председател.

Бях провокиран да взема думата от изказването на г-н Дангов, защото в Икономическата комисия и той присъства и беше на целият дебат. Общо взето в комисията това какво трябва да направи Общината след като се извика и кмета на общината и заместник кмета и цялата администрация, бяха два пътя за решението. Единият път беше за взимане на решение от страна на ОбС за прекратяване на дружеството. Другият път беше точно това

което е като решение взето и предложено като проект решение от страна на общината с предложението на Икономическата комисия. От гледна точка на това какво по - малко ще загуби общината при единият или другият вариант. И тъй като наистина нямахме пълна информация за това точно какъв е устава на дружеството, какво е записано в договора, какво е извършено от това дружество и какво ще загубим ако вземем едното или другото решение се спряхме на това нещо. Наистина като представители на общината бяха коментирани имената на зам. кмета Олга Китанова, но след това, след като говорихме с юриста на ОбС, това влиза в конфликт на интересите, тъй като тя е зам. кмет на общината и затова бяха коментирани тези имена които дефакто са двама юристи които не влизат в конфликт на интереси, защото представители на дружеството не могат да бъдат нито общ. съветници, нито държавни служители, нито зам. кметове на общината.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Попниколов. Имате думата.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ. съветник:
Благодаря Ви г-н Председател.

Уважаеми д-р Попниколов очевидно както миналия ден на заседание на Икономическата комисия, никой не беше чел Учредителния акт. Аз виждам че и Вие самият днес не сте го чел тъй като, по чл. 37, в гл. 7 - Задължения за съдействие, ал. 3 пише: В случай на предварително прекратяване на дружеството от Община Дупница, Община Дупница заплаща неустойка на Панел в размер съответстващ на пазарната стойност на недвижимите имоти, както последната е била след въвеждането в регулация.

Това означава, че сега ако към днешна дата вземем решение да прекратим дружеството по наша вина, защото ние ще сме не изрядните, не само че сме изгубили 900 000 от продажбата на имотите, трябва да платим още толкова. Ако смятате, че едно такова решение е полезно за инж. Чимев като кмет, ок.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Дангов ние нямаме такива юридически права да прекратяваме. Ние можем да вземем решение да упълномощим нашите представители да искат такова прекратяване.

/Г-н Първан Дангов- общ. съветник: Вземете го прочетете какво е гласувано преди това. Не към Вас, към тия дето са го гласували/

Чисто нормативно е недопустимо това.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ- общ. съветник:

Г-н Дангов аз апелирам към Вас точно заради това. Без емоции да седнем и да говорим нормално и конкретно, а не да правим политически изказвания.

/ Г-н Първан Дангов- общ. съветник: Всичко е политика г-н Попниколов./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Попниколов ще Ви прекъсна искам да ви кажа, че тук сме поканили представителите на общината, изпълнителния директор на дружеството. Преди да продължим с дебатите ще Ви помоля да гласуваме това те да бъдат допуснати до изслушване и да включим в дебатите, тъй като те са външни лица в случая за сесията.

Който е за да осигурим достъп до изказванията моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма
няма

Приема се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега всеки един от общинските съветници може да задава въпросите си както към изпълнителния директор на дружеството така и към представителите на общината г-жа Йорданова и г-н Гърнев, така и към г-н Чимев и мен. Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ- общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Г-н Дангов аз се обръщам към Вас след като Вие поставихте въпроса защо трябва да се сменят въпросните представители на Общината. Вие знаете ли каква е позицията на двамата господа от квотата на Общината в това дружество? Дали те са били продажбата на имотите да стане чрез търг или да стане на техни поставени лица? Каква е позицията на тези лица? Защитили ли са интересите на общината в това дружество? Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шушков. Той въпроса може би не е към г-н Дангов, а е към представителите на общината. Заповядайте г-н Гърнев.

Г-Н ИВО ГЪРНЕВ- представител на общ. Дупница в “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Първо бих искал да изразя становище по докладната, като в никакъв случай не искам да приемате това като съмнение в правото на ОбС да смени представителите си в създаденото смесено търговско дружество. Напротив, намирам за съвсем нормално така както сме избрани от ОбС, така и общински съветници да преценят съвсем свободно и да гласуват в правото си да ни сменят като представители на общината. По докладната обаче. По никакъв начин не е нужно дори мотивиране за да бъдем сменени. Това е свободно решение на ОбС. В докладната се сочи едно неизпълнение на формално задължение по Наредбата за упражняване правата на собственик на община Дупница в предприятията, именно в чл.40. Чл. 40 изисква представителите на Община Дупница да предоставят информация за икономическите резултати и финансовото състояние на дружеството. Твърдя, че това нарушение не е на лице, защото е неприложимо. “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” не може да формира така нареченото в нашата наредба икономическо състояние, икономически резултати на дружеството. Няма съотношение между приходи и разходи в дружеството на този етап с оглед предмета му на дейност. То извършва само разходи и няма икономически резултати на този етап. Да финансовото състояние на дружеството е важно съгласно Наредбата то трябва да бъде представяно на всяко шестмесечие. Обаче съгласно чл. 245, ал. 1 от ТЗ, г-н Попов ще го погледне- годишните финансови отчети на дружествата, включително и на акционерното дружество “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” се съставят към 31 март. В случая ще бъде съставен такъв отчет финансов и с участието и на контролора, който днес ще бъде гласуван към 31 март. Тогава ние ще можем да информираме община Дупница за финансовото състояние на дружеството, а пък има и други механизми общината да бъде информирана. Относно липсата на информация за дейността на дружеството, не се притеснявам от това което е извършено в момента. Това е Акционерно дружество, то се управлява от изпълнителен директор, не от съвета на директорите. Между другото няма нищо лошо да

задават въпроси и да Ви отговарям, но съвета на директорите не е отговорен пред ОбС Дупница , а пред общото събрание на акционерите, където община Дупница ще се представлява от кмета. И последно, последно тази докладна можеше и по друг начин да бъде решена. Все още съм председател на този съвет на директорите. Достатъчно е едно писмено искане за да свикаме още на другия ден, не е нужно решението на ОбС да влиза в сила, писмено искане в същия смисъл и мога да свикам Общо събрание на акционерите чрез търговски регистър още от утре. С този дневен ред или с всякакъв законосъобразен дневен ред. Що се касае до Устава на дружеството, целесъобразността на създаването и на функционирането му това са политически решения взети от ОбС- Дупница. Те са законни, валидни и действащи. Да имало е двама, трима, четирима общински съветници против, но това решение е в сила. Като член на съвета на директорите ТЗ ме задължава да съблюдавам интересите на дружеството, разбира се косвено и на община Дупница. Това е което мога да Ви кажа. Що се касае ами политическо е наистина записано е в устава. Устава е един вид договор, между две юридически лица. Като всеки договор той би могъл да бъде променен по взаимно съгласие от страните на този етап. Така го виждам и на там биха могли да бъдат насочени усилията на ОбС . Що се касае до сделката тя е заложена в чл. 7, не само че е следвало да се състои тази сделка, а дори е определена цената по която да бъдат продадени имотите, пазарната оценка завишена с 10 %. Дружеството финансира дейността си със средства от капитала. “Панел груп” са внесли парична сума, община Дупница е внесла имоти, които са трансформирани в пари и сега въпроса е как се разходват тези пари. Изпълнителният директор е тук би могъл да Ви отговори, макар че пак казвам не това е формата по - удобно би било на експертно ниво в икономическа комисия да се коментира подробно и да не се губи времето на ОбС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Гърнев. Аз имам един такъв въпрос. Като представител на общината и до момента действащ и в момента действащ. Стойността на този продукт който ще придобие “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” означава, че трябва да бъде над или около 2 000 000 лв. Имате ли сравнителни аналози в национален или европейски мащаб , едно такова заснемане колко струва и изработването на един такъв софтуер и регистър?

Г-Н ИВО ГЪРНЕВ- представител на общ. Дупница в “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Не, не съм се занимавал с тези въпроси. Би могло геодезисти, наистина имаше значителен подготвителен етап преди учредяването на дружеството. Тука бяха чужди експерти проведеха консултации с всички институции и наистина трябва да се търси съпоставимост между това което...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля за тишина г-н Шушков.

Г-Н ИВО ГЪРНЕВ- представител на общ. Дупница в “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

... съпоставимост на това което е дала община Дупница с това което ще получи. Според устава всички акции на “Панел груп” ще бъдат продадени на община Дупница за обща цена от 1 лв., не по 1 лв на акция, а за обща цена от 1 лв., когато проекта бъде завършен и той трябва да бъде завършен в рамките в които е заложено в устава към този момент. Не мога да отговоря на този въпрос като цифри.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ- Кмет:

С една малка подробност, че “Панел груп” остава собственост на продукта за 10 години, т.е. Вие ни продавате акциите за 1 евро, но нямаме право да ползваме продукта без съгласие.

Г-Н ИВО ГЪРНЕВ- представител на общ. Дупница в “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Не аз, дружеството. Дружеството е самостоятелно юридическо лице създадено с АОС.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ- Кмет:

Не да доизясним само.

Г-Н ИВО ГЪРНЕВ- представител на общ. Дупница в “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Ако това е така също би могло да бъде коригирано и коментирано. Има лицензионно споразумение което все още ще бъде предстоящо на обсъждане в съвета на директорите.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Гърнев. Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Искам само да задам няколко въпроса към г-н Гърнев. Тук ми е дадена една таблица с хектарите които ще бъдат заснемани. Ние обаче нямаме цена за да направим сравнения. Примерно в района на Блатино има 1500 имота, 655 хектара. Колко ще струва това според Вас, според дружеството “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ”? За да можем да направим сравнения реална ли е тази цена.

Г-Н ИВО ГЪРНЕВ- представител на общ. Дупница в “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Цената ще се плаща сега от дружеството община Дупница вече е платила своята цена, апортирайки имотите. Пак казвам касае се за акционерно дружество. Управлението на това дружество се осъществява еднолично от изпълнителен директор. Такъв е механизма на работа на дружеството. Никаква представа нямам каква е цената докато не се изготви и не се представи пред съвета на директорите отчет за свършеното до момента. Това предстои да се направи, но изпълнителният директор е тука ако би могъл той да отговори.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Дзаферис ще поканим да отговори ако може на този въпрос.

Може ли да повторите още веднъж.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Само ще повторя да могат да му преведат. Интересува ни каква е цената да кажем на имотите примерно в село Блатино, тези хектари 655 хектара на каква цена ще го извърши “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” за да можем да направим ние сравнение с други евентуално геодезисти. За колко биха направили същия брой имоти и за каква цена?

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Първо благодаря на всички за това, че ме поканихте тук и за възможността, че мога да присъствам. Извинете, че говоря на английски, тук сам вече от 1 година и все още не мога да

свикна с българския език, ще се опитвам да се науча на български. Мога да разбера всички притеснения на целия ОбС и на администрацията на община Дупница. Много трудна задача да се разбере такъв вид проект. Преди всичко както г-н Константинов каза уникален за България. Освен това включва прекалено дълъг период за развитие. Не е нещо което може да се развие в няколко дни, ще отнеме много време да се видят ползите от това нещо. Ще отнеме много усилия, фокус и концентрация за постигането. Това което всъщност ние правим през времето откакто сме в Дупница, нека използвам една метафора “опитваме се да чертаем пътя до края, за да започнем да строим началото”.

Ако ми позволите да отговоря на въпроса. Не е лесно да сложиш единична цена на един отделен обект, защото всъщност цялата основна работа на дружеството е включена в този проект. За да успеем да проектираме всъщност какво трябва да създадем, трябва да похарчим много пари и средства например в легален анализ и в правен анализ на това което правим. Нека кажа всъщност, че ние всъщност сме щастливи от това че открихме че в България има подходящи закони, добри закони, може би не са добре внедрени, но в бъдещето ще бъдат. Ето защо искам да кажа, че открихме страшно много грешки в имотите които проверяваме. Има много грешки в кадастралните планове, има много грешки в земеделските планове, дори и в тези които напоследък са правени, това е малко.... което правя . След правния анализ който направихме, имахме една от водещите световни компании с нас за определяне правата върху земята и всичко което въобще опира до земя, името на компанията е “Лендингтън интернешънъл”. Мениджърът на компанията беше тука два или три пъти г-н Тони Бърнс. Всъщност ние проверихме не само агенциите и начина им на работа като агенцията по кадастър, имотния регистър, регистрите в общините, комисиите по земеделие, хората които може би също са заинтересовани например нотариусите, всички които биха могли да бъдат заинтересовани по начало в правата върху земята. Те успяха да съберат цялата тази информация, успяха да оценят данните които имахме, заедно с тях направихме работния план върху който работим, който следваме и до сега. Ако ме попитате да наистина тези хора са скъпи, те са най- добрите в света за това са скъпи и техните колеги така както са “ Масеро холдингс”. Дори местните компании с които работим са едни от най – добрите в България каквито са “Кат Систем” и разработчиците на софтуерите. Ако трябва да калкулираме колко струва един имот в Блатино за да бъде оценен от “Панел груп” ще бъде страшно скъпо в сравнение със стандартната цена, зависи от това какво точно искаш, но всъщност това е част от проекта който е тотален. Трудно е да отговориш за един обект и не е и честно до известна степен. Не знам дали успях да отговоря на въпросите?

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Искаме по конкретни цифри, а тука в момента малко така, има реч чуваме, обаче няма нищо конкретно. Така и не разбрах какво струва примерно да кажем заснемането на Блатино или заснемането на тези 354 имота в Дупница. Искаме конкретни цифри. Ако е много скъп този правен анализ колко струва. Каква част, колко процента от цялата сума която “ Панел груп” на практика с нашите 950 000 лв. плюс техните, конкретно. Искаме конкретни цифри господине.

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Всъщност имаме 3143 имота, като цялата стойност на тези 3143 имота е около едно цяло и осем милиона лева.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Твърде скъпо, твърде скъпо господине. Само да Ви кажа за тези имоти дето са в Блатино един обикновен геодезист ги заснема от 6 до 10 000 лв.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Моля за тишина, моля Ви господа колеги.

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ”
АД:

Всъщност зависи от това което искате. Няма как да ги сравнявате нещата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Може ли аз да задам един въпрос г-н Дзаферис?

Ще Ви помоля да преведете ако обичате. Елементарната математическа мисъл е следната. Вие сте изпълнителен директор и да приемем че ще бъдете такъв и след юни месец. 3 143 имота да бъдат заснети дружеството, което представлявате ще похарчи 1 800 000 лв. Това дружество предполагам има и някакъв заемен капитал, ами ползва кредитен ресурс в смисъл, сигурно плаща и лихви някакви. Ок, няма значение. При всички положения ресурса има цена, тази цена е лихвата. Ако прибавим лихвата, т.е. тази цена на този продукт за това дружество ще бъде 2 000 000 лв. Тоест Вие, за да спечелите като изпълнителен директор ще трябва да го продадете в рамките на следващите години на гражданите, така че да изкарате поне 3 за 10 години. Това означава около 7-8 % годишна доходност което е нормално. Тоест всеки един имот който опре до услугите на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” и трябва да извади някаква скица от кадастъра и всеки един гражданин за една такава скица ще трябва да плати 1000 лв. за всеки един имот, за да получи скица. Защото имотите са 3 143. Обяснете ми Вие като изпълнителен директор как точно мислите това да се случи при положение, че някои от имотите струват 600 лв. и същият този човек ще трябва да плати 1000 за извадка от кадастъра.

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ”
АД:

Не разбрах какъв всъщност е въпроса, за това съжалявам ако не отговоря правилно. Ще се опитам да кажа нещо което може би ще помогне в комуникацията. Когато казах, че ако разделим общата стойност на проекта върху всеки един имот, това всъщност не означава, че заснемането струва толкова, изглежда, че струва толкова, но то не струва толкова. За да дам пример - все едно Вие да си купите кола, да и направите някакви километри, правите и 3000 км, ако ме попитате за цената върху километър има няколко начина да я сметнете. Колко струва колата плюс бензина разделено на броя на километрите, тогава ще се получи много висока цена. Но ако кажете купихме колата и сега ще я използваме за много км напред първите 3000 км. са всъщност само стойността на бензина. От там нататък ние имаме основата, имаме продукт, който да ни помогне да довършим останалите километри. С използването на тази база повече и повече, за все повече и повече имоти в Дупница цената намалява. Ако ме карате да го оценя това нещо ще кажа, че средната цена на имот се равнява на около 100- 150 лв. на имот, която ще включва абсолютно цялата проверка и включването и в базата данни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Това ще бъде продажната цена към краен клиент, тоест към гражданите на Дупница?

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ”
АД:

Зависи от това как работим занапред. Ако всеки един частен собственик иска сам да си продаде имота може би да е тази дори по- ниска. Зависи от програмирането и от плановете,

всъщност и общината включва в това нещо. Можем и е хубаво да направим още такива срещи, защото има много неща които трябва да бъдат обсъждани, така както казах на г-жа Китанова. Едно нещо е състоянието на проекта в момента занапред става въпрос за съвсем други неща които може да се доразяснят. Основният проблем е да създадем бизнес план за бъдещето, как може това дружество да продължава да работи за целите на общината.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля за тишина, уважаеми общ. съветници.

Г-н Дзаферис не съм съгласен с вашият отговор. Вие сте изпълнителен директор на дружество регистрирано по ТЗ. По начина по който ми отговорихте означава, че Вие водите дружеството към фалит, а това се преследва от закона. Ще похарчите 2 000 000 лв. за един продукт и ще съберете 450 000 при условие, че всеки един от гражданите се нуждае от регистър, от ползването на тази услуга по цената която Вие обявихте. 3 000 имота, ако всеки един се наложи да дойде при Вас и да поиска извадка от този регистър ще събере дружеството общо 450 000 в рамките на тия 10 години, което е съмнително. Трябва да се случи ако всеки един дойде да ползва услугата, а в същото време сте похарчили 2 000 000.

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Имате право да ги поставите нещата по този начин. Това всъщност е нещо притеснително когато започнахме интегрирането на проекта. При създаването на самия проект е обявено, че този капитал се използва да се създаде един продукт и това всъщност е моето притеснение. След приключването на този проект трябва да има стабилен бизнес план ако не можете да го поставите напълно по този начин.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Чимев иска да зададе въпрос.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ- Кмет:

Г-н Дзаферис имайки предвид сключеното споразумение за право на лиценз от 1 септември 2011, в резултат на което община Дупница реално няма никакви права, правата остават в полза на “Панел груп”. Аз бих предложил на ОбС да гласува оттегляне от търговското дружество. Бихте ли приели това наше решение и бихте ли съдействали община Дупница да излезе? Разбира се, като бъде възстановена апортната вноска на община Дупница или равностойност.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Е то ако приемат ще има споразумение.

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Разбира се, че е вариант г-н Чимев. Всичко е вариант. Но със сигурност не е най-добрия вариант.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ- Кмет:

За Вас или за нас?

Г-Н ВАСИЛИОС ДЗАФЕРИС- изп. директор на “ ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД:

Има начини, отговарям като Василиос не като “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ”. Със сигурност мога да Ви предложа всички мои мисли по отношение на това как могат да се регулират тези неща и как могат да се управляват правилно. Силно вярвам , че в много близко бъдеще, не съм оптимистичен да кажа една година , но да кажем пет години общината ще усети ползата от това нещо, участието си в това нещо. Нямах възможността да Ви го кажа преди. Създаваме много дълъг път който в момента започваме първите няколко километра. Дори, за да завършим тези малките първите километри в близките месеци ще изисква енергията на “ Панел груп” и разбира се на общината. Никой не може да направи нищо без другия. Това което казахте разира се е опция вариант е , аз лично не мисля че това е най-добрия вариант за Дупница, от друга страна изглежда, че е. Защото проекта е труден за разбиране, за това Ви разбирам напълно, но позволете ми да не се съглася. Няма да бъде в полза на Дупница, но разбира се е вариант.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Дзаферис. Има ли някой друг от общинските съветници който желае да зададе въпрос? Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Държа г-н Дзаферис да чуе е една българска поговорка, която ние използваме така често, само че аз ще я перифразирам. Значи в България “ Не е луд този, който яде баницата, очевидно луд е този който не я яде.” В случая за мен Вие не сте лудите. Това мога да коментирам ... Тоя който не я яде е луд. От това което чухме г-н Чимев за мен има един факт който се надявам да изясним. Все пак има подписан договор между панел и Агенция по геодезия, картография и кадастър – поделение в Кюстендил. То е видимо от тази справка която ни я дадоха в последствие. Тъй като и в учредителния акт става въпрос за добросъвестно предоставяне на данни, включително и от общината, от агенцията от други министерства в полза на въпросното дружество. Другарите от Гърция ни ползват нас като институцията община Дупница като гарант, че ще получат цялата тази информация. Ние им трябваме като партньори, като втората патерица без която не могат да ходят. За мен стана ясно от изказването, че очевидно една частна компания пък било то макар и с общинско участие, създава монопол в общината и аз утре, ако съм собственик да речем на една нива на Дренски рид, няма къде да ходя, а трябва да отида при тях и да купя един продукт , който те са ми направили на тройно по – висока цена, а не мога например на частни начала да покания геодезист, в Дупница познавам поне 5-6 такива, който да ми заснеме имота и с който аз да придобия правото на собственост окончателно включително и пред нотариус. Ако имаше нещо по опасно в предишните условия преди 20 години държавния монопол, сега най-опасно е частния монопол. За мен това така лично се изясни в обясненията на Дзаферис и тия хора който стоят зад него, но лично аз за себе си не намирам отговор какво да правим от тук нататък. Предлагам Ви дискусиата да я прекратим. Да гласуваме това което е предложено от Вас г-н Председател. Ако има нещо да добави Милена Йорданова и много сериозно включително и с покана на външни експерти да се помогне на Вас и на управленския екип пък и н ОбС от очевидно излизане от тази трудна ситуация. Нека направим ние визията за в бъдеще преди хората от Панел да са го направили. Предлагам прекратяване на дискусиата.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Дангов.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Който е “за” така предложения текст, моля да гласува!

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Иван Георгиев Бански	отсъства
21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	за
26. Силвия Димитрова Овчарченска	въздържала се
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	за
30. Ени Милчов Лефтеров	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 223, ал. 1 от ТЗ, чл. 37 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 23 във връзка с чл. 27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА и на основание чл. 251(а), ал. 1 от ТЗ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 7

I. Общински съвет Дупница, задължава Кмета на Община Дупница да внесе искане от името на Община Дупница пред съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД за насрочване на Общо събрание на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД ЕИК 201507802 със следният Дневен ред:

1. Освобождение на Иво Милчов Гърнев и Милена Емилова Йорданова, като представители на Община Дупница в съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД.

2. Избор на нови членове на съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД, които да представляват Община Дупница.

3. Вземане на решение за назначаване на контролор, който да провери годишният финансов отчет на дружеството.

II. Общински съвет Дупница задължава Кмета на Община Дупница да предложи от името на общината за членове на съвета на директорите на “ДУПНИЦА РЕГИСТЪР ИМОТИ” АД следните лица:

1. адв. Милен Попов

2. адв. Десислава Стойнева

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Предлагам 15 минути почивка преди да продължим към следваща точка от дневния ред.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В залата присъстват 30 общински съветника. Имаме кворум. Продължаваме със следваща точка от дневния ред – осма по ред.

Докладна внесена от мен с № 39/ 20.01.2012 г., относно Освобождение от длъжност на управителя на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, избор на временно изпълняващ длъжността управител и вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Уважаеми колеги, тъй като става дума за едно от печелившите общински дружества аз искам да мотивирам малко по-задълбочено своята докладна. В никакъв случай това предложение не трябва да бъде тълкувано като лоша оценка за работата на г-жа Бельовска. Това е първото, което искам да кажа, защото очевидно дружеството съпоставено с годините преди нейното управление е в по-добро състояние отколкото е било.

Ние обаче обещахме и сме длъжни да изпълним своето обещание за всяко едно от общинските дружества да проведем честни конкурси. Истината е, че за това дружество, което обикновено е в ползрението на всички граждани, в ползрението на общинските съветници се носят легенди, слухове и какви ли не интерпретации относно дейността му.

Решихме, че най – добрият вариант, като казвам решихме, решихме заедно с кмета със заместниците му и с цялата наша група, имам предвид групата на ГЕРБ, че най-обективно би била направена оценката от одита, ако там има външен човек. С оглед на това да прецени доколко ефективно е било управлявано дружеството а и с оглед затова да зададем критериите на конкурса най-правилно. Пак повтарям ние конкурсите ще ги провеждаме освен на база управленски опит и по отношение на конкретни ангажменти, които ще бъдат вписвани в управленските договори. Ангажменти по отношение на

постигане на конкретни резултати. Затова преценихме всъщност, че човек, който има нужното образование и външен за системата ще даде най-пълната и обективна информация. Можем и да сме сгрешили, но това е предложението.

Имате думата за обсъждания а преди това становището на икономическата комисия.
Заповядайте г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник и председател на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми колеги.

Наистина въпроса с тази докладна беше разисквана на заседанието на икономическата комисия. Много неща се поставиха като варианти и в края на краищата комисията се обедини около...болшинство предложението, което е в докладната с две допълнителни точки, които предлагаме да бъдат вписани в проекта за решение.

т.6 Задължава Кмета на Община Дупница на следващото заседание на Общински съвет да внесе докладна записка за насрочване на конкурс за избор на Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, който да се проведе до три месеца от вземане на решение от Общинския съвет за провеждането му.

И т. 7 в допълнение на това, което каза и г-н Константинов:

т. 7 Задължава Кмета на Община Дупница да създаде временна експертна комисия, която да провери състоянието на дружеството.

Само с един малък коментар след туй да не ставам. Да наистина дружеството има ръст и в печалбата има ръст и в плащанията, които има като задължение. Това само може да бъде в плюс на сегашния управител и бъдещото участие и провеждане на конкурс ще е правото на хората, които желаят да...

Смятаме, че трябва да се запази и да се съхрани едно такова дружество, което вече върви на печалба.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Имате думата за изказвания колеги.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Преди да взема отношение по същество искам да благодаря на г-жа Бельовска за доброто финансово състояние в което е дружеството към момента. По същество г-н Александър Перухов ще получи нашият кредит на доверие, защото ние вярваме, че той като директор на дирекция в предходния мандат на г-н Атанас Янев е натрупал необходимия управленски опит.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател на ОбС.

Колеги.

Сигурно докладната, която касае “ В и К”, както много пъти е ставало предмет на разискване в ОбС.Може би е една от важните, която всеки един кмет управленец трябва да вземе. Използвам случая обаче, че г-жа Бельовска в момента е тук в залата, за да задам към нея няколко въпроса предвид на хвалбите, които получи от председателя и от колегата Кацов.

Лично за мен остава необяснимо...при мен са идвали много граждани, които ползват услугите на “ В и К” и питат особено живеещите в жилищните блокове визирам жк “ Бистрица”. Защо когато са поставени общи водомери на един жилищен блок се явяват първо разлики между общия водомер и индивидуалните и тези разлики се начисляват на всеки един пропорционално на първия, втория третия етаж, петия докато се изравнят показателите? Не е ли това едно съзнателно ощетяване на гражданите? Те плащат вода, която на практика не са консумирали. Не че няма някой недобросъвестен ползвател на “ В и К” услугите, който всъщност не е отговорен затова, че хаби водата а на негов гръб плащат други. Това ми е първият въпрос.

И вторият въпрос към г-жа Бельовска. Защо не са събирани такси за вода за плащане на вода в месеците септември и октомври и случайно ли е това преди изборите предвид на това, че миналата година кметския екип се смени?

Това са двата въпроса , на които държа да ми отговори г-жа Бельовска.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-жо Бельовска.

/г-н Шушков - общ.съветник: Един въпрос преди да отговори конкретно.../

Заповядайте г-н Шушков.

/г-н Шушков - общ.съветник: Аз също имам един въпрос към инж. Бельовска. Г-жа Бельовска Вие знаете ли и можете ли да ми отговорите на басейните на парка плаща ли се вода и вързана ли е тя към водопроводната мрежа?/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще си позволя и аз понеже оценката така очевидно прозвуча изключително ласкава но пак повтарям тя е такава до доказване на противното. Ще си позволя да задам и аз един въпрос. Истина ли е г-жо Бельовска, че на вход във “ В и К – Дупница имаме 13 млн. куб. м вода и реално от тях се заплаща 1 300 000 кубика? Ще си позволя да задам този въпрос в присъствието на съветниците.

Заповядайте.

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Ще започна с отговора на г-н Дангов. Беше зададен въпроса защо разликата от общите водомери се преразпределя на индивидуалните т.е на тези, които са в апартаментите? Защото такава е нормативната база. Наредба 4 от 2004 г. на МРРБ, общите условия на “В и К” се казва точно и ясно, когато в жилищни сгради етажна собственост се поставя общ водомер, като разликата между общия и сбора от отчетите на всички индивидуални водомери се преразпределя пропорционално на потреблението. Задължение на “В и К” оператора е когато тази разлика е над 20%, защото законодателя е преценил, че до 20% това е една нормална загуба на вода по вътрешната сградна инсталация, която е

собственост на потребителя. Искам да кажа, че задълженията на “В и К” дружеството са до общия водомер. Той законодателя е преценил, че до 20% е нормална такава разлика в ...т.е. такива загуби в самата сграда. “В и К” оператора има задължение, когато тази разлика е повече от 20% да уведоми с писмо представителя на етажната собственост. Това се прави. Да се направи една съвместна проверка от представители на етажната собственост и специалисти във “В и К”. Това се прави. Ние имаме много документи , много писма и много проверки. Много от общ.съветници живеят до жилищни блокове и знаят, че това е така и с тези проверки да се установи причината за тази разлика над 20%. Но също така е записано и в наредбата и в общите условия, че такава разлика над 20% не освобождава потребителя от заплащане на вода.

Вторият въпрос беше...извинете, аз не си записвах.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Вторият въпрос беше от г-н Шушков относно...

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Не г-н Дангов зададе втори въпрос.

/г-н Дангов - общ.съветник: Събираемостта на таксите.../

Категорично казвам, че това не е така. Ние имаме документация в смисъл финансова документация, освен това събиранията за “В и К” услуги са възложени с Договор на пощите освен в сградата на “В и К”, на пощите, на Easy Pay, така, че това може да се докаже. Това не е така. Мога да кажа даже, че точно тези месеци са ни най-силните. Тава е нормално, защото, летните месеци са най-силни като потребление.

/г-н Дангов - общ.съветник: Басейните на парка. /

Басейните на парка. Има водомер на вход парк, така, че това с което се захранват аз мисля, че съм представила т.е фактурите и в общината за парка ги има. За съжаление там сумата, която се дължи...

/г-н Дангов - общ.съветник: На общината?/

Да.

/г-н Дангов - общ.съветник: Как така на общината?/

На вход парк това е захранването на парка. На вход на парка захранването на парка идва от една обща водомерна шахта, която е на входа на парка.

Друго захранване на парка няма.

Захранването на парка, това е нещо което “В и К” го е изграждала. Нека да поясня.

Захранването идва от входа на парка. Общата водомерна шахта се намира вляво от входа и там е поставен общия водомер.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря и последния въпрос, който зададох аз...

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Отделно има на всички потребители контролни водомери...

/г-н Методи Стойнев - общ.съветник: Те плащани ли са?/

Аз не мога да Ви отговоря сега дали е плащано...ние на всички потребители, които не са плащали, които не плащат съответно в определения срок изпращаме писма. Между другото тук също има общ.съветници, които имат контролни водомери, така, че това е разход да...може би аз неправилно се подвеждам по някакъв начин в изказа си да освен общия водомер всеки от потребителите има отделна партида и водомер.

На вход ...годишно влизат в дружеството около 6 300 000 вода не са 13 000 000. Това може да бъде доказано със всички документи, които ние имаме към Басейнова дирекция и всички разрешителни и начините на плащане т.е не са 13 000 000 в никакъв случай. Били са и 7 били са и 8 преди годините, вече са 6 300 000 и целта ни е да я...целта на дружеството е тези разходи да бъдат...тези водни количества да бъдат намалявани. Само за миналата година за 2011 г. по спомен цитирам цифрата но имаме около 700 000 кубика по-малко на вход.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
А на изход г-жо Бельовска?

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

На изход са около 2 000 000. Загубите на дружеството са в рамките на около 70% като искам да подчертая нещо, което е много важно според мен...не давам оправдания в страната разходите на ...средните загуби на вода в страна са около 80%. Тава може да бъде документирано, който желае да прочете може да го види в изказването на зам.министъра от 11 месец. Това, което трябва да ...за намаляване на загубите естествено това е подмяната на водопроводната мрежа. Но веднага казвам, че всички инвестиции, които се правят по подмяна на водопроводната мрежа съгласно закона за регулиране на “В и К” услугите, съгласно методиката за ценообразуване влизат в цената на водата, т.е. колкото повече инвестиции прави дружеството толкова по-висока ще бъде цената на водата. Веднага подчертавам и това, че освен регулирането на цената на водата от ОбС тъй като “ В и К” дружеството като общинско дружество цената на водата минава първо през ОбС. Той я одобрява и след това с това одобрение отива в ДКЕВР. Т.е тя минава през два филтъра. След това в ДКЕВР има един критерий по който се оценява цената на “В и К” услугите. А той е социалната поносимост на цената. Социалната поносимост на цената на водата трябва да бъде не повече от 4% от приходите на домакинствата. Така,че ако се желае да се направи в едно дружество да бъдат дружеството със собствени средства да изпълнява грандиозна инвестиционна програма,това означава, че цената трябва да бъде не 0.69 ст. както е в момента, говоря за доставка на вода, цената трябва сигурно да бъде 10 пъти по-голяма.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Освен ако не се постигне по-висока оптимизация на приходите. Ако се намалят загубите.

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Да, аз казвам, че освен...говориме загубите на вода в момента говоря загубите на вода, които могат да се намалят по отношение на инвестиции, които да се направят. Освен това “ В и К” дружеството не може да бъде бенефициент по оперативните програми. Т.е. по всички оперативни програми, които биха могли да доведат големи инвестиции във “ В и К” сектора единствено бенефициент може да бъде общинска администрация.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Бельовска.
Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаема г-жо Бельовска.

Усетих нещо противоречиво във Вашите думи. Значи колкото повече инвестиции правиме толкова по-скъпа вода ще пиеме. Дайте да се върнем към кладенци тогава и водата да ни е безплатна. Няма такава логика. С инвестициите Вие намалявате загубите. След като намалявате загубите това, което постави Председателя инкасирана вода на вход, на изход ще бъде повече....

/ обаждане от залата /

Как откъде?

Вие сте ...

/ обаждане от залата /

Само искам да ме чуете, да не ме прекъсвате. Д-р Николова, обаждате се в услуга, която лично за мен е необяснима.

/ д-р Николова - общ.съветник: Слушам Ви./

И моля Ви се друг път не подсецайте управителката кой общ. съветник си е сложил водомер на парка.

/ д-р Николова - общ.съветник: Аз не я подсецам../

Как да не я подсецате?

/ д-р Николова - общ.съветник: Дали има контролни водомери попитах./

Питайте за Вас лично.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще помоля ако имате някакви реплики да стават през микрофона и да говорите по един.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Г-н Чимев, апелирам към Вас. На следващото заседание ще внася и питане да ни покажете фактурите за парка и да видиме общината колко пари е платила за вода.

Лично на мен ще ми бъде интересно включително и за ток.

За да разсеем слуховете, които така или иначе хората коментират, че общ.съветници, които ползват общински имоти там не заплащат нищо на общината а общината им плаща всичко и ги поставя в конкурентни условия прекрасни. Аз ще съм благодарен някой друг да ми плаща тока и водата.

На въпроса за г-жа Бельовска. “В и К” дружеството винаги като общ.собственост 100% трябва да прави инвестиционна програма, която ние да я гласуваме тук и да я разглеждаме в този състав и след това Вие да я изпълнявате. А не както беше в предишния мандат на т.н булевард на Галеви на “ цар Симеон Велики” да не Ви питам колко струва това на “В и К” дружеството, защото сигурно е много. Включително бяха принуждавани работници там да работят до 12 и 1 часа през нощта и няма болничен няма нищо. Да стоят гавизи там да ги плашат. Така се работеше г-н Константинов в такива условия.

Затова препоръката ми е към Вас г-н Чимев след като бъде избран който и да е предложен за следващ управител на “В и К” инвестиционна програма по улици това, което Вие сте коментирали в предизборната програма. На Вас трябва това дружество да Ви помага а не да Ви пречи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Има ли други желаещи?

Г-жа Бельовска, заповядайте.

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Искам да кажа, че инвестициите са заложили в бизнес плана на дружеството, който е от 2009 – 2013 г. и който задължително отива в ДКЕВР със становище на общината. Това също може да бъде документирано, така че ние имаме утвърден бизнес план, в който обектите стойностите на обектите всичко това е упоменато в инвестиционната програма бизнес плана.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Заповядайте г- н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

В крайна сметка в мен буди недоумение защо едновременно изказваме благодарности към г-жа Белъовска за нейното управление и в същото време предлагаме нейното освобождаване. Аз питам не беше ли по-удачно направо днес на днешното заседание да коментираме едно възлагане... обявяването на конкурс за възлагането на управление на “ В и К” дружеството?

Редно ли е само за няколко месеца ние да назначаваме един управител, който не знаем после дали ще се яви на конкурса, дали ще продължи да управлява това дружество?

В един период от време в който докато влезе това решение в сила, докато бъдат вписани промените в търговския регистър ние вече ще провеждаме конкурс или ще избираме комисия, която да провежда следващ конкурс. В крайна сметка в миналото заседание доколкото си спомням избрахме нов ликвидатор на дружеството. Не ликвидатор а одитор. Който одитор може съвсем коректно и съвсем точно да провери финансовото състояние на дружеството и да внесе пред нас.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Само да довърша. Когато разглеждахме в нашата комисия декларациите на общинските съветници видяхме, че доста общ.съветници са еднолични собственици на капитал на еднолични дружества. Аз искам да се обърна към тях и да ги попитам биха ли предприели такава стъпка в собствените си дружества? Ние като добри стопани едно печелившо общинско дружество трябва се грижим за неговото управление. Затова в крайна сметка в мен буди недоумение, че вместо да обявяваме конкурс и да избираме нов управител само за два или три месеца ние ще назначаваме един временен управляващ. Не поставям под съмнение качествата на Александър Перухов. Дори напротив. Но защо е необходимо за такъв кратък срок ние два пъти да сменяваме управителя на едно търговско дружество? Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ще отговоря първо на г-н Гергов, а след това ще дам думата на г-н Чимев.

Аз мисля, че много ясно в мотивите си заявих какъв е... какво се цели. Основен принцип при всяка една ревизия е контролиращ орган да установи фактическото състояние. Фактическото състояние ние на този етап от гледната точка на г-жа Белъовска го имаме. Но там много ясно в началото казах. Има твърдения, включително и потвърдени вече от г-жа

Бельовска, че имаме едни огромни водозагуби по трасето, което може да предполага неефективни мерки в тази посока. Т.е. това дружество ако е печелившо в момента със 100 хиляди или с 200 хиляди би могло да бъде печелившо с 2 200 000. Ние трябва да проверим направено ли е всичко в тази посока? И основният принцип г-н Гергов на ревизиите да се реализира проверка в отсъствие на проверявания.

Така, че това е принципа и това е целта на присъствието на нов човек там за един кратък период от време. А г-жа Бельовска по никакъв начин не можем да я упрекнем за неефективно ръководство, защото може да се окаже, че тя е направила всичко възможно. Не е коректно най-малкото в момента да твърдим различно, защото ако това е така ние дори трябва да и се извиним за днешната смяна. Това е мотива.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Господа общ.съветници. Презумцията на един одит или на една комисия е да влезе без да има притеснение, без да има предварителна нагласа за резултата, който трябва да излезе.

Г-н Гергов, въпросният одитор за който гласувахме пред мен имам отчет за приходи и разходи от 2005 г. до днешна дата или до вчерашна, кога е внесен последния няма значение. Шест години одитора е един и същи. Казвам името Красимира Борисова. Не казвам, че въпросното лице е правило одита некоректно, не ме разбирайте погрешно, но казвам, че един одит шест години правен от едно лице буди леки притеснения. А относно печалбата каза и г-н Константинов. Дали са 1000, 2 000 или 20 000 към момента...каква ни е базата за сравнение? Г-жа Бельовска каза 6 300 000 куб. на година на вход. Това, което коментирахме и ние, че има цифри от порядъка на 10, 11 стигащи до 13 000 000. Г-жа Бельовска е права има документи да, това е на база на заявена консумация към Басейнова дирекция, явно това е заявено. Пред Вас никой не иска да злоупотребява с опит за намеса в дейността на дружеството. Искаме обективна оценка. Нали все пак Вие ще изберете и новия управител на дружество “В и К”?

Нали комисия от общ.съветници ще проведе въпросният конкурс? Но, съгласете се ако трябва да бъде печалбата 200, 300, 500 000 или 1 000 000 на година а ние правим печалба от порядъка на 50 000. Рентабилно ли би било? Това е под текста. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли други желаещи?

Ако не към така предложеното решение допълваме като 6 и 7 точка предложението на икономическата комисия,а то е следното:

т.6 Задължава Кмета на Община Дупница на следващото заседание на Общински съвет да внесе докладна записка за насрочване на конкурс за избор на Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, който да се проведе до три месеца от вземане на решение от Общинския съвет за провеждането му.

т. 7 Задължава Кмета на Община Дупница да създаде временна експертна комисия, която да провери състоянието на дружеството.

Ще гласуваме поименно.

Който е “ЗА” така предложеното решение, моля да гласува:

- | | |
|-------------------------------------|----|
| 1. Ивайло Любенов Константинов | за |
| 2. Матей Николов Попниколов | за |
| 3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева | за |

4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	въздържал се
14. Иван Тодоров Ибришимов	въздържал се
15. Чавдар Василев Милошев	въздържал се
16. Иван Асенов Шопов	въздържал се
17. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Иван Георгиев Бански	отсъства
21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	против
26. Силвия Димитрова Овчарченска	въздържал се
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	за
30. Ени Милчов Лефтеров	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	9

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и чл. 18, ал. 1, т. 1, от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 8

1.Общински съвет – Дупница освобождава от длъжност, без да освобождава от отговорност Василка Крумова Бельовска – Управител на“Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД – гр. Дупница;

2. Назначава за временно изпълняващ длъжността Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД – гр. Дупница, до провеждане на конкурс – Александър Митков Перухов.

3. Определя възнаграждение в размер - определен с Решение № 9/29.01.2009 год. на Общински съвет Дупница;

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договор с избраният управител за срок – до провеждане на конкурс.

5. Възлагане на новоизбрания Управител да впише горепосочените промени в законоустановения срок в Търговския регистър към Агенцията по вписванията гр. Кюстендил.

6. Задължава Кмета на Община Дупница на следващото заседание на Общински съвет да внесе докладна записка за насрочване на конкурс за избор на Управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница, който да се проведе до три месеца от вземане на решение от Общинския съвет за провеждането му.

7. Задължава Кмета на Община Дупница да създаде временна експертна комисия, която да провери състоянието на дружеството.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жо Бельовска с най-добри чувства искаме да Ви изкажем благодарност за това, което сте, направила и се надяваме да бъдете най-добра на конкурса.

/ инж. Бельовска: Мога ли да кажа нещо?/

Може разбира се.

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Тъй като Вие казахте, че е важно когато се извършва една проверка да присъства и проверявания.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Да не присъства. Това е основният принцип.

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Да не присъства. Добре каква е гаранцията тогава, когато се извършва тази проверка, че на проверяващите ще бъдат предоставени всички документи?

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Предполага се, че проверяващите разполагат с такива документи.

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Да те разполагат ...

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Те са на място, затова всъщност влизат на място.

ИНЖ. БЕЛЪОВСКА – Управител на “ В и К”:

Да те разполагат ...но каква е гаранцията, че ще им бъдат предоставени от хората, които вече ще бъдат в дружеството, от новия управител? Само го задавам като въпрос.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Това е въпрос, който не е от нашата компетенция а от компетенцията на проверяващите, така че те ще го преценят.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред, девета.

Докладна записка № 56/ 25.01.2012 г. от инж. Методи Чимев, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на следните проекти: “Да посрещнем предизвикателствата на новия свят” по договор № BG161PO001/1.1-01/2007/071, “Укрепване на свлачища в с. Червен брег, Община Дупница” по договор № BG161PO001/1.4-04/2009/009 и “Архитектурно и благоустройствено оформление на широк център на гр. Дупница” по договор № BG161PO001/1.4-05/2009/008, всички финансирани от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013.

Давам думата на г-н Чимев да представи проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уважаеми общински съветници,

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Нека най-напред г-н Владимиров да представи становището на икономическата комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник и председател на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси:

В икономическата комисия уважаеми колеги в суров вид се разгледа докладната. По принцип потвърждаваме предложението за решение, което е предложено от кмета на общината в неговата докладна, тъй като това е нещо, което е в полза на общината.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Владимиров .

Има ли желаещи за изказвания?

Ако не пристъпваме към режим на гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за

16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Иван Георгиев Бански	отсъства
21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	за
26. Силвия Димитрова Овчарченска	за
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	за
30. Ени Милчов Лефтеров	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4,5 и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, чл. 40 от Закона за общинските бюджети, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 9

Общински съвет гр. Дупница на основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4,5 и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, чл. 40 от Закона за общинските бюджети дава съгласие:

1. Община Дупница да сключи договори за кредити с “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, по силата на които да поеме краткосрочен общински дълг с цел реализацията на следните проекти:

1.1 “Да посрещнем предизвикателствата на новия свят”, финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, приоритетна ос: Устойчиво и интегрирано градско развитие, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-01/2007 при следните параметри:

- Максимален размер на дълга – 1 922 313,85 (един милион деветстотин двадесет и две хиляди триста и тринадесет лева и осемдесет и пет стотинки);
- Валута на дълга – лева
- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване до 11 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.4-05/2009/008

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4,715 %;
- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/1.4-05/2009/008, сключен с Управляващия орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

1.2 “Укрепване на свлачища в с. Червен брег, Община Дупница”, финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 - 2013, приоритетна ос: Устойчиво и интегрирано градско развитие, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG 161PO001/1.4-04/2009 при следните параметри:

- Максимален размер на дълга – 638 740,24 лв. (шестстотин тридесет и осем хиляди седемстотин и четирдесет лева и двадесет и четири стотинки);
- Валута на дълга – лева
- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване до 11 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.4-BG161PO001/1.4-04/2009/009

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4,715 %;
- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/1.4-04/2009/009, сключен с Управляващия орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

1.3 “Архитектурно и благоустройствено оформление на широк център на гр. Дупница”, финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, приоритетна ос: Устойчиво и интегрирано градско развитие, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG 161PO001/1.4-05/2009, при следните параметри:

- Максимален размер на дълга – 2 930 000 лв. (два милиона деветстотин и тридесет хиляди лева);
- Валута на дълга – лева
- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване до 11 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/071

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4,715 %;
- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/071, сключен с Управляващия орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви исканията за кредити, да ги подаде в клон на Управляващата банка – „Уникредит Булбанк” АД, да подпише договори за кредити и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка от **дневния ред с №10 докладна записка** от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване съгласие за разработване и кандидатстване с проектно предложение на община Дупница като водещ партньор и сключване на споразумение за партньорство с община Сурдулица, Република Сърбия по Втората покана за набиране на проектни предложения за Програмата за трансгранично сътрудничество между България и Сърбия 2007-2013, съфинансирана от Инструмента за предприєдинителна помощ.

Заповядайте г-н Чимев да представите проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уважаеми общински съветници,

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преди да дам думата на г-н Шопов, който да представи становището на комисията по международни отношения само едно уточнение да направя по предложението на г-н Попов. Тъй като договорът все още не е подписан а текста в т.2 третира сякаш е факт. Да променим текста така:

2. Общински съвет одобрява споразумението за партньорство, съгласно Приложение №1 и упълномощава кмета на общината да го подпише, като при необходимост договори допълнителни текстове на Споразумението, които следва да внесе за ново одобрение в Общински съвет Дупница.

Т.е., когато бъде подписано отново трябва да го одобрим.

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н Председател на ОбС,
Г-н Кмете,
Колеги.

Постоянната комисия няма забележки към така предложената докладна записка и считаме, че тя дава основа за бъдеща работа за трансгранично сътрудничество между България и Сърбия.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Имате думата за изказвания уважаеми колеги.

Ако няма такива преминаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Иван Георгиев Бански	отсъства
21. Владимир Бойчов Владимиров	за
22. Марио Исталиянов Кирилов	за
23. Ивайло Димитров Атанасов	за
24. Кирил Георгиев Попов	за
25. Йонко Йорданов Гергов	за
26. Силвия Димитрова Овчарченска	за
27. Вергил Георгиев Кацов	за
28. Лорета Методиева Николова	за
29. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
30. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

28
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21 ал.1 т.8 и т. 23 и във връзка с чл.27 ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 10

1.Общински съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да разработи и кандидатства пред Програма за трансгранично сътрудничество между България и Сърбия 2007-2013, съфинансирана от Инструмента за предприсъединителна помощ, с проектно предложение съвместно с партньора Община Сурдулица, Република Сърбия.

2. Общински съвет одобрява споразумението за партньорство, съгласно Приложение №1 и упълномощава кмета на общината да го подпише, като при необходимост договори допълнителни текстове на Споразумението, които следва да внесе за ново одобрение в Общински съвет Дупница.

3. Общински съвет - Дупница дава съгласие и упълномощава Кмета да осигури безвъзмездно имотите - публична общинска собственост, съгласно Приложение № 2 за постигане целите на проекта най-малко в продължение на 5 години след приключването му.

4. Общински съвет - Дупница задължава Кмета на общината да осигури необходимия финансов ресурс във връзка с подготовката и изпълнението на дейностите по проекта от общинския бюджет, като при необходимост от външно финансиране, внесе отделна докладна записка.

5. Общински съвет - Дупница дава съгласие придобитите/ремонтирани активи по проектното предложение да бъдат използвани за целите на проекта за срок от 5 години след приключването му.

Общински съвет-Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за проектното предложение и реализиране дейностите по проекта, в това число при спечелването му да учреди/издаде адекватно обезпечение на авансовото плащане чрез запис на заповед.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

11 точка от дневния ред последна. **Докладна записка № 63/ 26.01.2012 г. от мен,** относно Промяна в поименния състав на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Имате думата за изказвания.

Ако няма да преминем към режим на гласуване.

Който е “ЗА” така направеното предложение , моля да гласува:

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, във връзка с чл.27, ал.4 ЗМСМА,
Об.С прие**

РЕШЕНИЕ

№ 11

1. Освобождава Йордан Йорданов като член на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Общински съвет-Дупница.
2. Избира Пламен Стойнев за член на ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси към Общински съвет-Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Уважаеми колеги изчерпахме дневния ред.
Благодаря Ви за ползотворната работа.

Заседанието бе закрито в 13.09 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист ”ООбС”/

2. / инж. Зл. Михайлова – старши специалист ”ООбС”/